

č. 1 / 2005

Vážení přátelé, kolegové, badatelé,

dne 30. října 2004 se v Plzni uskutečnil malý seminář a ustavení sekce Megalit při Klubu psychotroniky a UFO. Zúčastnilo se ho 12 zástupců

z KPU Domažlice, Praha, Louny, Plzeň, Rokycany a Mladá Boleslav.

Na programu bylo několik tématických bloků.

Na úvod se *MVDr. Kroupa* zabýval obecnými problémy ochrany megalitických památek. Upozornil na skutečnost, že archeologové bohužel nedošli, přičemž se počítalo s tím, že se s nimi přímo domluvíme o záchraně památek. Nové nálezy, zejména události kolem objevu knovízské svatyně v Cehnicích ukazují, že odborná veřejnost se o megalitickou problematiku nezajímá, což ukazují naprosto nekvalifikované závěry, i články v tisku. Je nutné sjednotit terminologii a oddělit problematiku svatyní (viz Libenice, Čakovice). V člancích se objevují termíny jako „megality z doby bronzové“, „z doby římské“, atd., což je úplný nesmysl. Je tedy nutné se shodnout, co je a co není megalit.

Z tohoto semináře musí vzejít nějaká výzva či iniciativa k odborné archeologické veřejnosti k záchraně megalitických památek, nebo i přírodních útvarů, jasný směr co dělat nebo s kým se spojit za tímto účelem (Klub českých turistů, místní agentury, aj.)

J. Helšus upozornil na to, že názory archeologů se za doby jeho působení nezměnily, jen dr. Waldhauser je výjimka, ale mezi ostatními archeology nemá snadnou pozici.

V. Drobečková navrhla vytvoření databáze zahraničních badatelů a navázání spolupráce s těmi, kdo na internetu provozují přehledy megalitů ve světě i ve svých vlastních zemích.

Dále byly řešeny otázky, které lokality v ČR vyžadují přednostní pozornost z hlediska ochrany.

Dr. Kroupa prosazuje především záchranu lokality u Klučku, vytvořit zde jakési soustředění fragmentů původních staveb, a ochránit je tak před zasypáním a zničením. Je jisté, že pokud se tak nestane, kameny za 10 – 15 let zmizí, zavezou se.

J. Helšus podotkl, že přednostně je potřeba ochránit kounovské řady. S kameny na Klučku těžko někdo pohne. Navíc nové chmelnice v EU nevzniknou. Navíc místní činitelé přivítali postavení klučkovského menhiru pro oživení turistického ruchu, počítá se se zřízením naučné stezky. Přesto, že kounovské řady jsou památkově uznány, tam stále probíhá lesní těžba.

Ing. J. Steklý připomněl i jiné lokality, na které se nesmí zapomínat, např. Dramomyšl, Klobuky. Je nutné získat finance na ochranu, v rámci oživení turistického ruchu. Kámen na Klučku, který se stále pokoušíme postavit, je třeba posunout a vytvářet aktivitu kolem dalších nálezů.

L. Šafařík navrhl, vzhledem objeveným otvorům na klučských kamenech, tento kámen nestavět, ale ustavit naležato na kameny jako podpěry.

V. Drobečková navrhla zažádat o finance, vytvořit projekt na zvýšení turistického ruchu. Sekce tedy pověřila plzeňské centrum a *J. Helšuse* o zpracování projektů. Pokusit se i o spolupráci s dalšími organizacemi a zaštitění některým archeologem.

KLUB PSYCHOTRONIKY A UFO – sekce Megalit

J. Helšus upozornil, že jedině *Klub českých turistů* vykazuje aktivitu, ale dodnes se nepodařilo nic prosadit. Archeologové jsou vytíženi, nebo se zajímají jen o vlastní prospěch.

Měla by se navázat spolupráce i s agenturou, která pořádá zájezdové akce po nejznámějších megalitech.

V. Gregorová oznámila, že v roce 2005 bude Plzeňský kraj pořádat velkou turistickou akci, zaměřenou na památky i pozoruhodnosti Plzně i kraje. Budou se organizovat jakési trasy po zajímavostech. Mohli bychom využít této akce k propagaci tohoto typu památek.

Přínos pro zkoumání megalitů by mohla být i letecká archeologie, připomněl *dr. Kroupa*. Bohužel kontakt s archeologem ze *Západočeské univerzity v Plzni*, který vytváří výukové CD k tomu problému, nevedl k žádnému výsledku. Sám tedy provede několik letů nad lokalitou Horšov, kde byl možný kromlech.

Pro potřeby projektu a dokumentace našich aktivit zajistí *Ing. J. Steklý* články z místního tisku o stavění menhiru v Klučku. Musí se dále soustředit informace, články a pořady z TV na toto téma.

L. Šafařík připomněl, že stále postrádáme širší spolupráci s geology. *J. Helšus* zajistí kontakt na autory „Průvodce po megalitech“, pana Šariše a Štěpánka.

Hlavním bodem programu byl referát, doplněný videopromítáním o hledání analogií megalitických staveb v Evropě a ČR. *Dr. Kroupa* uvedl, že při hledání účelu megalitických staveb je jejich původní účel zastřen a opisuje se všeobecně jako kultovní.

Při zkoumání, jaký účel měly megalitické chrámy na Maltě (Skorba, aj.) si všiml otvorů ve vchodových kamenech těchto chrámů. Překvapilo jej, že během existence prvního malého chrámu byl vybudován v blízkosti několika set metrů větší.

Z rozmístění prostorů v chrámech, otvorech a vstupech jej napadlo, že účelem chrámů bylo obětování zvířat. Chránové objekty tedy musely být upraveny k tomuto účelu, k porážce, zpracování masa. Důvodem, proč bylo nutno postavit větší chrám, byl zvýšený import skotu, a toto množství nebylo možné zpracovat v malém chrámu. Navíc zde byla možnost konzervace masa solením. Lidí v té době muselo být poměrně hodně, aby stihli zpracovat tolik úkolů – stavba chrámů, atd. Hypotéza účelu megalitických staveb na Maltě jako chránová jatka, vyvolaly již dříve živou diskusi.

Při stavění kamene na Klučku byly objeveny páry průchozích otvorů, které nemohly být využity pro jakékoli manipulační účely. Otázkou je jak způsob vytvoření průchozích otvorů v materiálu kamene, tak i proč tam byly, a co jimi bylo provlečeno. Vzhledem k malému průměru otvorů to mohlo být nejspíše ovčí střevo.

Ukázalo se, že páry otvorů jsou i v dalších kamenech na Klučku. Z toho vyplývá, že tyto kameny mohly být součástí nějaké podivné stavby, pokud zde byla uplatněna stejná technologie jako na Maltě. (viz článek “Megalitický chrám v Čechách?” v ZAZ č. 2/2004)

J. Helšusovi tato hypotéza připomněla názor *dr. Sakaře*, který o kounovských řadách říkal, že to byl chlívek pro obecního kozla. Ovšem otvory v klučských kamenech nechá posoudit geology.

Ing. J. Volf upozornil na to, že pro opracování kamene místní populace v té době neznala železo, kovy. Otvory v kameni mohly být utvořeny tvrdším kamenem, nebo brusivem.

V. Gregorová zná firmu v Kozojedech zabývající se kamenosochařstvím, bude ji kontaktovat.

Populace na Maltě v dobách vzniku chrámů (7000 - 4000 př.n.l.) byla početnější, říká *J. Steklý*, bylo jiné klima, mírnější, ostrovy byly větší. S tím souvisel i pohyb hladiny Středozemního moře, a *P. Kroupa* doložil, že v dobách kolem 15.000 let př. n.l. byla hladina o 35 m byla hladina nižší než dnes, v 8800 – 8500 př.n.l. – o 20 m nižší, v 6500 př. n.l. o 10 m, a až v 4000 př. n.l. byla úroveň hladiny jako dnes, přičemž Baltické moře bylo o 1 – 6 m výše, což souviselo s táním ledovců.

Proto *dr. Kroupa* připomíná všem – pokud kdo kam pojedete, všimněte si, zda tyto otvory nejsou i na jiných lokalitách.



Trnová (TC)

KLUB PSYCHOTRONIKY A UFO – sekce Megalit

Dalším bodem programu semináře bylo zhodnocení nových nálezů a reakce odborné veřejnosti.

Značný rozruch způsobil objev knovízské svatyně u Cehnic. *P. Kroupa* analýzou záběrů kamenů zjistil, že jde o autentický obětní kámen, nikoli menhir. Při zkoumání detailů fotografií centrálního kamene vystoupily barevné rozdíly - obětní miska a očazení po olejových lampách.

Ovšem odborník, dr. Michálek řekl, že je to první megalitická památka. Nelze mu oponovat, protože zatím v odborném tisku nic takového nepublikoval, šlo jen o články novinářů, opírající se o rozhovory s ním. Obětní kámen z knovízské kultury nazývat menhirem je nesmysl, je to knovízská svatyně. Přesto nepopírá přínos objevu této svatyně.

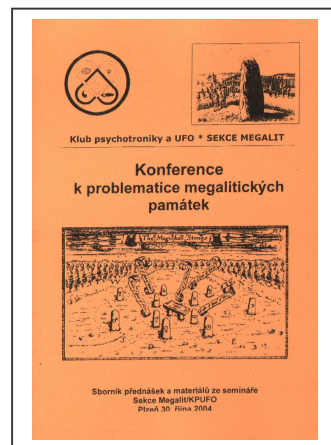
Překvapilo jej, že skupina archeologů nepoznala, že nalezené pyramidky jsou z umělé hmoty a nikoli z jadeitu, jak bylo původně oznámeno. Přiklání se k možnosti, že původní pyramidky byly skutečně pravé, ale že byly později vyměněny a odcizeny. Překvapuje také, že tito odborníci se hodlali zabývat kamenným kruhem v Zadních Ptákovících a přisprostlé rytiny na nich byli schopni označit za runy. Už to ukazuje, že nemají vůbec ponětí, o co v oblasti megalitických staveb jde.

J. Helšus upozornil, že je to důsledek chybějící terminologie. Je nutné vytvořit výkladový slovník megalitických staveb. Bylo by to možné v novém vydání knihy „Kamenné otazníky“, které je připraveno k vydání.

Dále byly probrány otázky kolem nových nálezů a technologie stavby menhirů.

Dr. P. Kroupa ukázal záběry z technologie stavby 2,5 m kamene v Plzni u Senekého rybníka. V okolí je dalších asi 15 kamenů.

Průzkum nových nálezů, kamenů v Klíčově, Trnové (TC), Damiči (KT), Chotěboři (HB) Manětíně (PS), aj. musí provést místní badatelé. K tomu je nutné vytvořit metodiku pro všechny členy KPUFO. Na centru je hledání v archivech, zajištění odborných posudků a koordinace výzkumu. Je nutné neustále propagovat a doplňovat centrální Album megalitických památek na internetu.



Šestihodinové intenzivní jednání přispělo nejen k seznámení jednotlivých badatelů, ale i k rozdělení úkolů a zaměření na hlavní směry další činnosti nové sekce.

Bylo dohodnuto, že dojde k další akci na Klučku v průběhu dubna 2005. Termín stanoví KPUFO Louny s dostatečným předstihem. Akci je nutné koncipovat a prezentovat tak, aby se jí zúčastnilo maximum osob ochotných pracovat, než zvědavců. Další setkání se uskuteční po této akci na jaře 2005.

Ze setkání vznikl sborník materiálů, článků, a příspěvků, o který si nám můžete napsat. (30 Kč + pošt.)

Také další jednání o týden později, 13.11.2004, pořádané sekcí Sdružení badatelů v psychotronice, věnované tentokrát otázkám využití psychotroniky v archeologii, bylo v praktické části doplněno výjezdem na místa nových nálezů v okrese Tachov. Přítomní senzibilové navštívili lokality Klíčov a Trnová a na místě porovnali své poznatky ze senzibilního průzkumu, který se prováděl odděleně a bez ovlivňování jinými výsledky a informacemi.

Znaky „menhírovosti“ megalitů aneb jejich obecná determinace

I. zásah lidských rukou:

- a) umělé vztyčení kamene, příp. jeho uložení do uměle vytvořeného lůžka
- b) opracování kamene:

1. patrné umělé oddělení od většího celku
2. obvodové opracování (např. plochá základna, kónický vrchol, nebo horní výřez u vizíru – Gibbon - Kounov)
3. vytesané znaky či značky, jejichž původ by však měl posoudit odborník (známe spíše ze středomořských oblastí)

KLUB PSYCHOTRONIKY A UFO – sekce Megalit

4. dodatečné vsazení křesťanské symboliky (např. kříže) - pokřesťanštění pohanského objektu (Baba u Slavětína)

c) doprava na stávající místo - materiál kamene neodpovídá geologickému prostředí (Slibice)

II. umístění:

a) prostorová příbuznost s pravěkými objekty, jako např. součást archeologicky doložené svatyně (Libenice), součást hrobu či pohřebiště (Hašov - střed mohylového pohřebiště), těsné sousedství pravěkých sídlišť či hradišť (kamenné řady)

b) součást astronomického nebo dostatečně prokazatelného geometrického systému /Kluček, Nečemice, Špičák, Kounovské řady, kruhy u Hředel - vše na jedné slunovratové linii, nebo vizír + menhir u Slavětína - slunovratový východ slunce /

c) křižovatka nebo výrazná linie tzv. dračích žil - zjistit kvalitní senzibilové

(J. Helšus)

Zájezdy k dolmenům

Nabídku na zájezdy k ruským a kavkazským dolmenům v Gelendžik, Tuapse, Džanchot, Soči můžeme najít na internetových stránkách příznivců sibiřské Anastazie.

Dvoutýdenní zájezd k dolmenům Krasnodarského kraje je letecký (možnost cestování vlakem činí slevu cca 5 500 Kč, cesta se tím prodlouží o 4-5 dní). Ubytování je v rodinném penzionu v klidném prostředí kavkazské přírody, v těsné blízkosti dolmenů. V první řadě se nabízí možnost návštěvy dolmenů jak v turisticky známých oblastech, tak i na téměř nenavštěvovaných místech. Kromě toho se nabízí spaní pod hvězdným nebem, „sebeočistění“ pod horskými vodopády, vycházky k moři a samozřejmě návštěvy koloritních městeček Kavkazu – nejlepší způsob seznámení se s místními lidmi a jejich kulturou. Přibližná ce-

na zájezdu činí cca 21 000Kč. Zahrnuje turistické vízum a pojištění, zpáteční letenku, ubytování, stravování, místní dopravu. Předpokládaný termín nejbližších zájezdů – srpen-říjen 2004. Pro bližší informace: e-mail: dolmeny@seznam.cz

Nové sporné případy k prozkoumání

V minulém bulletinu bylo upozorněno na kámen v lokalitě **Klíčov** (TC), kterou objevil Fr. Soukup z *Klubu hledačů pokladů*. Po prvotním průzkumu pan Soukup oznámil další objev nedaleko, u obce **Trnová**. Tam je jeden stojící kámen velkých rozměrů, a ve směru klučského kamene zřetelné pozůstatky řady z kamenů, které byly zničeny. Překvapující nález si bude vyžadovat podrobný průzkum.

V **Manětíně** u kostela je soustředěno několik kamenů záhadného původu. Mají na sobě reliéfy kříže.

V Plzni u Boleveckého rybníka byly ve skalní stěně odhaleny pravidelné kamenné koule o průměru 20 – 30 cm.

Zasílejte nám fotografie a zprávy o stavu lokalit, soustředěné v Albu megalitických památek. Díky.

Megality na internetu

Tomáš Houška: Megality -

<http://www.guild.cz/mojeskola/hi/megality.php>

Malta - <http://www.guild.cz/malta1cz.htm>

Zkušenosti z cesty po Irsku -

<http://www.volny.cz/newgrange/>

David Tramba -

http://www.mujweb.cz/www/David_Tramba/

P. Kozák -

<http://www.zin.cz/paranormal/megality.html> *

<http://culturainforma.cz/archet/>

Informační bulletin KPUFO – Sekce Megalit

- interní materiál Klubu psychotroniky a UFO. Vydává se jednou za 2 měsíce v počtu rovném počtu členů. Připomínky, náměty a korespondenci, vzkazy a inzerci zasílejte na adresu KPU nebo na tel.:

Klub psychotroniky a UFO, IČO : 45334871 - Borská 19, 320 22 Plzeň * <http://www.kpufo.cz> * e-mail: kpufo@kpufo.cz - Sekce Megalit: megalit@kpufo.cz

Bankovní spojení: Klub psychotroniky a UFO, ČSOB, div. pošt. spořitelna, č. účtu: 174472622/0300.