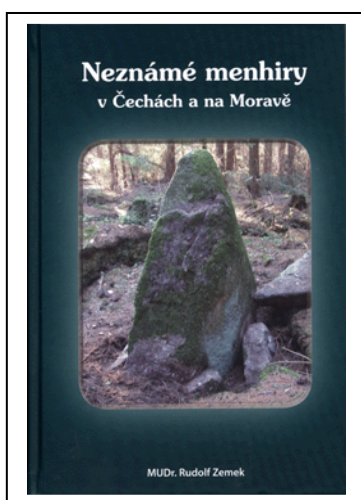




Vážení přátelé, kolegové,

sekce Megalit potřebuje vaši pomoc. Pište svoje náměty, myšlenky i připomínky!

Diskuse



Hlas konzultanta

Nemohu nereagovat na recenzi knihy Rudolfa Zemka *Neznámé menhiry v Čechách a na Moravě*. Už proto, že právě já jsem oním geologem, jehož se autor tak často a bohužel ne vždy plně autenticky dovolává. Na knihu jsem rovněž napsal sice v důsledku doporučující, ale zároveň víceméně negativní recenzi, která vyjde začátkem příštího roku v odborné revui *Kámen*.

Když mě Dr. Zemek před časem sám vyhledal a vyzval ke spolupráci, pustil jsem se do problému až s jistým entuziasmem, protože soudím, že spolupráce geologa je opravdu to, co většina „megalitických archeologů“ trestuhodně opomínají. O to víc jsem byl zklamán při otevření knihy. Z mých písemných i ústních vyjádření k posuzovaným objektům je totiž často publikována jen část, a není úplnou výjimkou ani to, že je moje stanovisko zasazeno do trochu jinak vyznívajícího kontextu. Nejčastěji jde pouze o to, zda je kámen vztyčený člověkem. Moje připomínky ohledně materiálu a jeho vztahu k podloží, ke konfiguraci terénu, blízkosti přirozených výchozů hornin nebo i různých dalších možností vztyčení kamene a jeho účelu, zůstaly většinou odsunuty.

Je pravda, že jsem autorovi poskytoval konzultace mj. v tom smyslu, že *podrobné* geologické posouzení (tedy například pořízení výbrusů hornin, geofyzikální měření apod.) je pro daný účel zatím bezpředmětné i nereálné. On však zřejmě celou věc pochopil trochu jinak. Také výroky typu „na 60 % vztyčený člověkem“ vznikaly pouze nad fotografiemi, z nichž jsem samozřejmě nemohl spolehlivě posoudit širší vztahy.

Nepovšimnuté nebo dále nediskutované tak zůstalo například i moje zjištění, že některé z popisovaných kamenů se nacházejí v balvanitých suťových polích, která bývala těžena na stavební materiál, a že tedy může jít i o vyznačení pracovních okrsků. Podobně je to s někdejšími hranicemi pozemků, milníky zaniklých cest atd. Na to všechno jsem se jako „záhadám otevřený skeptik“ snažil upozornit, můj hlas ale nějak zanikl. Škoda.

Naopak mě mrzí moje nepříjemná a nezáviděníhodná pozice v knize, kdy se autor mými vyjádřeními v podstatě pouze ohání, resp. používá je tak trochu jako zbraň proti oficiální archeologii. Mrzí mě to, protože výsledný celek mohl vypadat naprosto jinak a dokonce k tomu bylo velmi slibně nakročeno.

Myslím také, že se tu projevila ukvapenost vydání. Kniha mohla přece jen ještě chvíli zrát, i přes můj zpočátku opačný názor.

Kromě toho mám řadu formálních výhrad, ale ty se pokouším alespoň stručně shrnout ve své kritice pro časopis Kámen. Jen bych snad podotkl, že jsem sice opravdu geolog, ne však zároveň kameník, jak se z neznámo jakých pohnutek uvádí v textu knihy. Snad na základě toho, že mě mé dlouholeté působení v oboru dekoračního kamene (i když nejde o můj hlavní zdroj obživy) logicky přivedlo také ke spolupráci se sochaři nebo restaurátory. Nicméně i tady jde o zkrácenou informaci.

Proto se s nejlepším svědomím připojuji k Vámi publikované recenzi Dr. Kroupy, neboť něco podobného jinými slovy a z jiných pozic píše sám. A omlouvám se za svoji odbornou ostudu, kterou jsem nezpůsobil.

RNDr. Jiří Slouka

Aktuality

Megality Českého Meránu by zasloužily propojit naučnou stezkou (Sedlčanský kraj)

NOVÉ DVORY - Slova jako megalit, dolmen, menhir, obětní mísa nebo svatyně u mnoha lidí vzbuzují pobavení. Kdo věří v energii a mystickou minulost těchto kamenů, často



bývá terčem posměchu a nepochopení. Kdo se však s těmito záležitostmi seznámí podrobněji, musí uznat, že minimálně "něco na tom bude". Jak jste na tom vy?

První foto: Jiří Bečvář u kamene, který svou horní rovnou plochou připomíná stůl. Nachází se přímo u Nových Dvorů u půvabného rybníčku, jenž má tvar trojúhelníku. Právě při jeho hloubení někdy před patnácti lety byl kámen vyzdvižen ze dna z nánosů bahna a umístěn na hrázi.

http://www.kuthan.cz/data/tisk/2005/025_megality/index.html

K tématu: **Chlístovské menhiry** - <http://hn.ihned.cz/c1-22023300-chlistovske-menhiry>

Anglie, země krásná sledovaná - Když už jsme navštívili tento kout země, nemohli jsme vynechat nejslavnější místo celé Británie vůbec: Stonehenge. Pro ty z vás, kteří plánujete návštěvu tohoto místa, mám jasnou zprávu: Nestojí to za to. Fotografové umí pomocí perspektiv a kompozic udělat tuto 'hromadu kamenů' opravdu impozantní. Při pohledu zblízka mi ale Stonehenge takové opravdu nepřišlo.

Dost možná mi náladu zkazil nově instalovaný plot. Tím byl obehnán celý areál Stonehenge - tedy kameny a 20 metrů jejich okolí. Po zaplacení jste sice za plot mohli, ke kamenům jste se přesto nedostali - následoval totiž další plot, který vás opět separoval, tentokrát o 5-10 metrů.

Údajným důvodem výstavby plotu bylo, aby si lidé neodnášeli odrolené kousky menhirů s sebou jako suvenýr. Zvláštní, že předchozích 100 let potřeba nebyl.

<http://slejtr.blog.idnes.cz/c/100351/Anglie-zeme-krasna-sledovana.html>

K čemu byly ty kameny? Vhodným východištěm k poznání nejzajímavějších míst Džbánu je nádraží Mutějovice na trati č. 126, která spojuje Louny s Rakovníkem. Pozor, tytéž Mutějovice mají ještě jedno nádraží, respektive zastávku, a to na hlavní trati vedoucí z Prahy do Chomutova (124). Mezi železničními nadšenci se jedná o známou raritu, protože tratě se nedaleko odtud kříží mimoúrovňově, bez možnosti přestupu.

Vy si vyberte prvně zmíněné nádraží, u kterého lze zaparkovat. Odtud je to jen pár minut chůze k nejzáhadnější atrakci Džbánu - Kounovským kamenným řadám.

Kounovské řady, pojmenované podle nedaleké vesnice Kounov, patří mezi ty výtvořené lidskými rukama, o jejichž účelu není s jistotou známo vůbec nic. Ideální rejdiště pro různé záhadology a senzibility.

Z článku : Džbán: zapomenutý klášter i záhada kamenných řad pro Dänikena - http://cestovani.idnes.cz/tiskni.asp?r=iqcechy&c=A091029_172332_iqcechy_tom

Balvany ze Zvánovického potoka nedají spát místním ani archeologům - <http://hn.ihned.cz/c1-38908630-balvany-ze-zvanovickeho-potoka-nedaji-spat-mistnim-ani-archeologum>

Nové poznatky o některých českých menhirech (Recenze) - Jiří Slouka - <http://www.revuekamen.cz/menhiry2.htm>

Připomínáme: uhradte včas čl. příspěvek a předplatné našich tiskovin:

Čl. př. KPUFO	Časopis ZAZ	Časopis CP	Celkem
Řádný min. 120 Kč	190 Kč	90 Kč	400 Kč
Řádný min. 120 Kč	190 Kč	X	310 Kč
Řádný min. 120 Kč	X	90 Kč	210 Kč
Řádný min. 120 Kč	X	X	120 Kč
Bez řádného členství	200 Kč	120 Kč	320 Kč
Bez řádného členství	200 Kč	X	200 Kč
Bez řádného členství	X	120 Kč	120 Kč

Kromě časopisů členové KPUFO dostávají Informační bulletin a sekce Megalit vydává svůj bulletin. Členský příspěvek KPUFO, předplatné ZAZ nebo CP lze uhradit buď na účet Klubu psychotroniky a UFO – ČSOB, div. Poštovní spořitelna, číslo účtu 174472622/0300. (složenkou dostanete s dalším číslem Inf. Bulletinu, ZAZ nebo CP). Do poznámky napište své jméno.

Lze jej také uhradit složenkou s adresou příjemce: Klub psychotroniky a UFO, o.s., Borská 19, 320 22, Plzeň. Je lhostejné, jakou částku zašlete - ve zprávě pro příjemce uveďte, co platíte (např. KPUFO+ZAZ+CP). Částka předplatného ZAZ bude vydavatelství Včelka, která ZAZ vydává, přeúčtována.

Elektronický informační zpravodaj KPUFO – Sekce Megalit

- interní materiál Klubu psychotroniky a UFO, o.s. Připomínky, náměty a korespondenci, vzkazy a inzerci zasílejte na adresu KPUFO

Klub psychotroniky a UFO, IČO : 45334871 - Borská 19, 320 22 Plzeň * <http://www.kpufo.cz> * e-mail: kpufo@kpufo.cz - Sekce Megalit: megalit@kpufo.cz

Bankovní spojení: Klub psychotroniky a UFO, ČSOB, div. pošt. spořitelna, č. účtu: 174472622/0300.